不同流态对高超声速飞行器热流的影响

雷麦芳,李维东,王发民

中国科学院力学研究所,高温气体动力学国家重点实验室(筹),北京海淀区 100190

摘要: 近空间高超声速巡航飞行,面临高升阻比复杂布局和长时间中低热流的气动热环境。飞行器 周围流场中激波边界层干扰等复杂的流动现象,以及层流、转捩区和完全发展湍流等不同流态对气 动热特性的影响,是一个很重要的工程科学问题。本文探讨了不同流态对气动加热的影响规律,建 立了不同流态热流计算模型和数值求解方法。通过典型布局气动热实验结果的对比,说明模型是合 理的。

关键词 气动加热,湍流模型,高超声速

引 言

飞行器高超声速飞行时,由于激波压缩或 粘性阻滞而减速,其动能大部分转化为分子随 机运动的能量,致使温度急剧增加,存在剧烈 的气动加热。不仅对结构、强度、载荷、飞行 器内设备造成很大威胁,甚至会造成烧蚀、烧 毁,导致飞行失败。由于气动热防护不足而引 起的事故层出不穷,美国的哥伦比亚号航天飞 机和印度的"烈火"-3导弹的失败都与之相关。

高超声速巡航飞行器前体必须为发动机提 供高温高压均匀来流,前体的流动特性和预压 缩功能直接影响进气道的启动特性及发动机总 体性能。前体边界层流态包括层流、转捩和湍 流,正确判断转捩区的位置和区域对精确预估 摩擦阻力和表面气动热有着重要的意义。采用 雷诺平均 NS 方程计算包括层流、转捩和湍流的 流动,需要在完全层流区抑制湍流,而在转捩 区逐渐引入湍流对流场的影响。

由于湍流是流体微团的不规则运动,湍流 运动产生的质量、动量和能量的输运将远远大 于分子热运动产生的宏观输运,同时湍流脉动 导致附加的能量耗散,引起气动加热和摩阻增 加;另外,湍流对流场中速度和温度等参数的 分布有重要影响,而且,在高超声速流动中普 遍存在激波与湍流边界层相互作用、激波诱导 边界层分离与再附等非常复杂的现象,湍流计 算对准确预估气动加热及摩阻非常重要。 目前湍流数值模拟一般有三种方法:直接 数值模拟方法(DNS),大涡模拟方法(LES), 雷诺平均方法(RANS)。前两种方法只限于求 解一些低雷诺数和马赫数小于 5 的简单流动。 由于雷诺平均方法只计算大尺度平均流动,所 有湍流脉动对平均流动的作用均用模型假设封 闭,使计算量大为减少,因此在工程湍流问题 上得到了广泛的应用。按照对雷诺应力的不同 模化方式,雷诺平均方法又可分为两类:一类 是以 Boussinesq 涡粘性为基础的涡粘性模型, 包括零方程模型、一方程模型和两方程模型; 另一类是雷诺应力模型,包括雷诺应力输运模 型(二阶矩模型)和代数应力模型。

转捩区是流动脉动量重组、演化最复杂的 过程,其物理内涵还存在许多未解之迷。从解 决工程问题考虑,基于大量的实验数据库和经 验,国外许多研究者提出了一些模拟转捩流动 的转捩模型,如 Mayle 的转捩模拟模型等,为 工程中转捩过程的模拟提供了可用的手段。

高超声速气动热的数值模拟一直是 CFD 研 究的难点问题,气动加热是由流体粘性起主导 作用的物理现象,在计算中受数值格式、网格 分布、湍流模型、收敛过程甚至热流的后处理 计算等各方面因素的影响,多种因素之间的交 错影响决定了热流计算的复杂性。

1 不同流态热流数值计算

用数值模拟方法对复杂外形流场的热流计 算大多基于层流或湍流假设。转捩区是流动脉 动量重组、演化最复杂的过程,其物理内涵还存在许多未解之迷,对于包括转捩区复杂外形表面热流的数值模拟存在一定的困难。根据工程需要,基于布辛涅斯克(Boussinesq)湍流涡粘性假设,发展了一些较为成熟的湍流模型,如Baldwin-Lomax 代数模型、单方程Spalart-Allmaras模型、两方程^k- ε 和k- ω 模型。

对于转捩区的建模和数值模拟,基于大量 的实验数据库和经验,研究人员提出了应用于 工程的描述转捩区物理量的转捩模型。虽然这 些模型都是在某些特定的实验条件下得出的经 验公式,对于许多流动条件有局限性,但在工 程应用上取得了满足工程需求的转捩过程预测 结果。

1.1 湍流模型

雷诺平均在流体运动方程中引入新的附加 项,即雷诺应力,使原本封闭的 N−S 方程不封 闭,依据布辛涅斯克(Boussinesq)的涡粘性假设 给定雷诺应力模型可使方程封闭。根据气体动 力学的动能理论,涡粘性与速度尺度^q 和长度尺 度^l的乘积成比例,即:

$$\mu_T \sim \rho q l \tag{1}$$

不同湍流模型的差别在于如何确定速度尺度q和长度尺度l。这里采用Launder和Spalding提出的标准 $k-\varepsilon$ 模型。

对于高超声速巡航飞行器这样的复杂布局,在近壁区粘性效应对湍流起主导作用。通过分析平板边界层的动量方程和湍流方程,并 假设指数率速度分布,用半经验公式将湍流的 生成^k和耗散^c与摩擦速度^ur联系起来,则:

$$k = u_T^2 / \sqrt{C_\mu} \tag{2}$$

$$\varepsilon = C_{\mu}^{3/4} k^{3/2} / ky \tag{3}$$

壁面和第一网格点间的速度分布遵循以下 法则:

 $u^+ = y^+$ $y^+ < 11.5$ (4)

$$u^{+} = \frac{1}{k} \ln \left(E y^{+} \right) \qquad y^{+} > 11.5 \tag{5}$$

壁面剪应力根据第一网格点 y 和 u 迭代计 算,式中的常数取值为: E=9.0,k= 0.41。同 样,可以获得壁面湍流热流,假定温度边界层 和速度边界层雷诺相似,则:

$$T^{+} = \left(\frac{T_{w} - T\rho C_{p} u_{T}}{q_{w}}\right)$$
(6)

式中T和Tw分别为第一单元温度和壁面温度, Cp为气体热容, qw为湍流壁面热流。

 $A(Pr_1) = 13 Pr_1^{2/3} - 7$ 当 $Pr_1 ≥ 0.7$ 有效。

1.2 转捩间歇因子模型

根据布辛涅斯克湍流涡粘性假设,有效湍流涡粘性系数定义为: $\tilde{\mu}_T = \Omega \mu_T$,其中 Ω 为转捩间歇因子,是湍流出现的时间在全部时间中所占的百分比。在完全层流区 Ω =0;在完全湍流区 Ω =1;在转捩区 $0<\Omega<1$ 。

本文采用 Mayle 给出的代数型转捩间歇因 子模型,

$$\Omega = \begin{cases} 1 - \exp\left[-\left(\frac{x - x_t}{\theta}\right)^2 \hat{n} \operatorname{Re}_{\theta}^2\right] & x \ge x_t \\ 0 & x < x_t \end{cases}$$
(9)

其中, $\hat{n}=1.25\times10^{-11}$ Tu^{7/4}, Tu 为来流湍流 度; θ 为动量边界层厚度; Re_{θ}是动量厚度雷 诺数, Re_{θ} = $\rho_{\infty}U_{\infty}\theta/\mu_{\infty}$ 。

流动转捩区域的预估采用经验公式,当地转捩雷诺数 Re_{xt}与当地边界层外缘马赫数 Me 的函数关系式如下:

$$\log(\text{Re}_{tr}) = 6.421 \cdot \exp(1.209 \times 10^{-4} M_e^{2.641})$$
(10)

对于有后掠构型的流动,对上述转捩关系 进行修正,以*δ*表示前缘后掠角,则修正后的 转捩 *Re* 数为:

$$\frac{(\operatorname{Re}_{Tr})_{\delta}}{\operatorname{Re}_{Tr}} = 0.787(\cos\delta)^{4.346} - 0.7221e^{-0.0991\delta} + 0.9464$$

(11)

转捩起点与前缘的距离 xs 由修正后的雷诺数(ReTr) δ 得到。转捩终点到前缘的距离 x_e 为:

$$x_e = x_s \left[1 + 5 \left(\operatorname{Re}_x \right)_{\delta}^{-0.2} \right]$$
(12)

1.3 计算技术

积分形式的 N-S 方程:

$$\int_{\Omega} \frac{\partial}{\partial t} \rho d\Omega + \oint_{\Gamma} \rho \bar{q} \cdot d\vec{S} = 0$$

$$\int_{\Omega} \frac{\partial}{\partial t} \rho \bar{q} d\Omega + \oint_{\Gamma} \rho \bar{q} (\bar{q} \cdot d\vec{S}) = \oint_{\Gamma} \vec{\tau}_{n} \cdot d\vec{S}$$

$$\int_{\Omega} \frac{\partial}{\partial t} e d\Omega + \oint_{\Gamma} e(\bar{q} \cdot d\vec{S}) = \oint_{\Gamma} \vec{\tau}_{n} \cdot d\vec{S} + \oint_{\Gamma} C \frac{\partial}{\partial n} (p/\rho) d\vec{S}$$

$$p = (\gamma - 1)(e - \frac{1}{2}\rho q^{2})$$

$$[\tau] = -(p + \frac{2}{3}\mu div(\bar{q}))[I] + \mu[\varepsilon]$$
(13)

这里, $\vec{q} = u\vec{i} + v\vec{j} + w\vec{k}$, Γ 为控制体Ω 的边 界曲面, $C = \frac{\gamma}{\gamma - 1} \cdot \frac{\mu}{p_r}$, $p_r = \frac{\mu c_p}{k_\lambda}$, $\vec{\tau}_n$ 为微 元面积 $d\vec{S}$ 上的单位面积上的应力, $[\varepsilon]$ 为应变 张量。设 \vec{n} 为积分面外法向单位矢量, $\vec{n} = n_x\vec{i} + n_y\vec{j} + n_z\vec{k}$, 则: $[\varepsilon]\cdot\vec{n} = (\vec{n} \cdot gradu)\vec{i} + (\vec{n} \cdot gradv)\vec{j} + (\vec{n} \cdot gradw)\vec{k}$ $+ n_x \cdot gradu + n_y \cdot gradv + n_z \cdot gradw$ (14) 由梯度定义:

$$grad\phi = \lim_{V \to 0} \frac{\oint \phi d\vec{S}}{V}$$
(15)

可以得六面体小体积单元上梯度的表达式:

$$grad\phi = \frac{1}{V} \sum_{l=1}^{V} \phi_l \hat{S}_l \tag{16}$$

式中 V 为六面体体积, dS 是微元面积积分 单元, \bar{S}_l 为各面上的面积矢量, ϕ_l 为 ϕ 在 L 上 的值, 由 Roe 平均代替, 则:

$$grad\phi \approx \frac{1}{V} \left[\sum_{l=1}^{6} \phi_{l} S_{lx} \vec{i} + \sum_{l=1}^{6} \phi_{l} S_{ly} \vec{j} + \sum_{l=1}^{6} \phi_{l} S_{lz} \vec{k} \right]$$
(17)

用u,v,w代替 ϕ 可得:

$$\left[\varepsilon\right]\cdot\vec{n} = \mu \frac{\partial \vec{q}}{\partial n} + \mu \cdot gradq_{n} \tag{18}$$

考虑 (13) 中
$$p + \frac{2}{3} \mu div(\bar{q})$$
的离散, 要用

到散度的定义,

$$div(\bar{q}) = \lim_{v \to 0} \frac{\oint_{s} (\bar{n} \cdot \bar{q}) dS}{V}$$
(19)

同样应用有限体积近似,可以得*q* 散度的近似式:

$$div(\vec{q}) \approx \frac{1}{V} \sum_{l=1}^{6} \left(\vec{q} \cdot \vec{S} \right)_{l} = \frac{1}{V} \sum_{l=1}^{6} \left[u_{l} S_{lx} + v_{l} S_{ly} + w_{l} S_{lz} \right]$$
(20)

积分方程中对于能量方程,粘性应力单位 **š**时间对单元所做的功为:

$$([\varepsilon] \cdot \vec{n}) \cdot \vec{q} = \mu \left[\frac{\partial \vec{q}}{\partial n} + gradq_n \right] \cdot \vec{q}$$
 (21)

进入该六面体单元的热量为:

$$C\frac{\partial}{\partial n} \left(\frac{p}{\rho} \right) ds = C\bar{n} \cdot grad \left(\frac{p}{\rho} \right)$$
(22)

2 高超声速巡航飞行器气动热数值模拟

2.1 前体/进气道一体化模型

我们采用包括前体外流和发动机内流的内 外流一体化流场,进行不同流态气动热计算。 采用分块对接网格技术,将计算域分解为若干 各子区域,生成高质量的贴体计算网格,图 1 给出了计算模型,图 2 给出了前体和发动机对 称面网格。在流场梯度大的区域和壁面附近进 行网格加密,且尽可能的保持正交性,确保边 界处理的精度。



图 3.1 计算模型



图 3.2 横截面网格

计算条件与实验状态相同,来流马赫数 M ∞=6.4,总压 P0=5.23MPa,总温 T0=566K, 壁面温度取为常温 Tw=298K。

图 3 给出了前体和发动机内通道横截面压 力等值线。可以看出前体两级压缩面产生的激 波在外罩唇口之前相交,经过两级压缩面压缩 后的气流进入进气道后由于侧壁压缩的作用继 续压缩,遇到外罩后产生反射激波。 图 4 给出了横截面马赫数分布,进气道、 隔离段和燃烧室内均为超音速流动。贴近壁面 处马赫数小,从图中可以看出边界层沿流向逐 渐增厚。





图 4 马赫数云图

图 5 给出了前体压缩面热流分布,其中实 线表示 CFD 计算结果,实点为实验测量结果。 可以看出边界层在第一级压缩面前段处于层流 状态,计算结果略高于实验结果。在 185mm 处 开始转捩并逐渐过渡为完全湍流状态,在转捩 区 CFD 热流值与实验热流值相吻合。在第一、 二压缩面的拐角处,经过二级压缩面的进一步 压缩,热流值急剧增加,计算值和实验值相符, 对激波压缩后表面热流值的捕捉较好。



图 5 前体压缩面热流分布

图 6 给出了发动机内通道上表面的热流值, 可以看出计算热流值变化的趋势和实验结果基 本相同,各处峰值也基本相同。但由于内通道 的流动非常复杂,由于激波/激波、激波/膨胀波、 激波/边界层相互作用,热流峰值位置与实验结 果有一定的出入,但热流峰值基本符合。



图 6 内通道上壁面对称面热流分布

通过数值计算和测量结果的比较,机体前体预压缩面热流的计算值和实验值的最大误差 不超过5%,而内通道内流场比较复杂,第一块 测热板最大热流值的相对误差为8%。

2.2 飞行器巡航状态热流分布

我们选择具有预压缩功能的高升阻比升力 体模型,进行高超声速气动热数值模拟。计算 的来流条件为:马赫数 M_{∞} =6.5,攻角 $\alpha = 0^{0}$, 总温度 T ∞ =560K,壁温 T_{w} =300K,雷诺数 Re ∞ =2.25×107/m。计算网格如图 7 所示。



图 7 飞行器的计算网格

图 8(a)~(b)分别为飞行器对称面上的压力、 温度等值线图。前体预压缩,产生斜激波,前 体下表面压力增加;后体由于突然扩张,产生 压缩激波。



(b) 0° 攻角温度等值线

图 8 飞行器对称面上的压力、温度等值线图

图 9 给出了前体下表面中轴线上热流数值 计算结果。转捩起始点约在离飞行器最前沿 x/L (L 为飞行器总长)为 0.12 的位置,转捩区长 度大约为 0.09。计算结果表明高超声速飞行器 前体边界层流动由层流向湍流转捩过程中气动 加热明显增加,并且由于在转捩区结束后紧接 着进入一个扩张区,因而高超声速飞行器前体 绕流在扩张区进行膨胀,这使得刚进入完全湍 流的边界层流动对壁面的气动加热急剧降低, 壁面热流值从而明显降低。图 10 给出了下表面 中轴线热流数值计算结果。



图9前体下表面中轴线上热流数分布



图 10 下表面中轴线热流分布

3 结 论

针对高超声速巡航飞行器的复杂布局和气 动热环境,论文建立了不同流态的热流计算模 型,分析了前体/进气道理论模型和前体预压缩 升力体模型在不同流态下的热流分布规律。经 过不同湍流模式对热流分布的影响的对比,采 用了修正的^{k-ε}湍流模型。对于比较困难的转 捩区热流计算,采用了代数型转捩间歇因子模 型。在数值计算上,根据飞行器复杂布局工程 计算的特点,在粘性项的离散和热流计算上应 用了积分的方法,避免了数值的奇异性。在壁 面附近,采用了工程模型迭代的方法,减少了 网格的依赖性,并有利于可压缩流动边界层的 描述。

参考文献

 John J.B., Russell M.C. Fifty Years of Hypersonics: Where We've Been, Where We're Going[J]. Progress in Aerospace Sciences, 2003, 39:511-536

 Moses P.L., Rausch V.L., Nguyen L.T., et al. NASA Hypersonic Flight Demonstrators – Overview, Status and Future Plans[J]. Acta Astronautica, 2004, 55:619-630

3. Walter C., Scott D.H., Charles E., et al. Aerodynamic Database Development for the Hyper-X Airframe Integrated Scramjet Propulsion Experiments[R]. AIAA Paper 2000-4006, 2000

 Kim Kyu Hong, Kim Chongam, Rho Oh-Hyun. Method for the Accurate Computations of Hypersonic Flows I: AUSMPW + Scheme[J]. Journal of Computational Physics, 2001, 174: 38-80
 Turan Coratekin, Jorn van Keuk, Josef Ballmann. Performance of Upwind Schemes and Turbulence Models in Hypersonic Flows[J]. AIAA Journal, 2004, 42(5): 945-957